

Aika 19.10.2026, klo 15:00

Paikka Kaupungintalo, Valtuustosali ja sähköinen kokous

Käsiteltävät asiat

- § 39 **Valtuustokysely miten Tampere varmistaa, että myös pienet ja paikalliset toimijat voivat pärjätä kaupungin kilpailutuksissa - Johanna Kirjavainen**
- § 40 **Valtuustokysely iltapäiväkerhojen käyttöasteen kehittymisestä - Laura Vänskä ja Johanna Kirjavainen**
- § 41 **Valtuustokysely Tammerinpuiston turvallisuudesta - Jocka Träskbäck**
- § 42 **Valtuustokysely hankintaosaamisesta ja pk-yritysten toimintaedellytyksistä Tampereella - Pilvi Kuitu ja Tuila Jaatinen**

Osallistujat

Kummola Kalervo, puheenjohtaja
Julin Sofia, 1. varapuheenjohtaja
Sangervo Julia, 2. varapuheenjohtaja
Minkkinen Minna, 3. varapuheenjohtaja
Kaunisto Kalle, sihteeri
Aaltonen Mikko
Aleksovski Atanas
Asp Antti
Eskelinen Riina-Eveliina
Evilä Tommi
Grann Hanna-Maria
Gustafsson Jukka
Halinen Aino
Hanhela Milka
Hanhilahti Vilhartin
Helimo Matti
Hiltunen Kari-Matti
Hirvelä Juho
Hirvonen Mira
Holmqvist Ronny
Ikonen Anna-Kaisa
Ivanoff Antti
Jaatinen Tuula
Jussila Anne-Mari
Jussila Perttu
Jäntti Aleksi
Järvenpää Elina
Järvisalo Vilma
Kaivonen Kirsi
Kajander Kerttu, Nuorisovaltuuston edustaja
Kallio Kalle
Kampman Ulla
Kannonlahti Katja, Viestintäjohtaja
Karjalainen Miisa
Kirjavainen Johanna
Klami Laura, Lakiasiainjohtaja
Korhonen Laura
Kostiainen Leena
Kuitu Pilvi
Kuusipalo Saana
Leino Ida
Lindén Lauri
Loukaskorpi Johanna
Lyly Lauri
Machaal Mahmoud
Manninen Essi, Nuorisovaltuuston edustaja
Moilanen Anna
Mustakallio Jaakko
Nevanperä Lauri
Nikko Patricia, Juristi

Nurminen Ilmari
Ovaska Jouni
Penttilä Aino, Viestintäpäällikkö
Perämaa Juha, Juristi
Porttikivi Ilkka
Priimägi Oliver
Puisto Sakari
Puolimatka Marika
Pursiainen-Hautala Sirpa
Rajala Petri
Salmijärvi Mirja
Sirén Jouni
Suomi Iia-Elisabeth
Taina Anneli
Tanus Sari
Tapio Mitja
Träskbäck Jocka
Tynkkynen Oras
Törmikoski Veera
Uotila Mats
Vigelius Joakim
Viitanen Pia
Viitaniemi Riikka, Johtava juristi
Vikman Sofia
Virolainen Atte
Vänskä Laura
Wecksten Anna-Leea, Viestintäpäällikkö
Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

§ 39

Valtuustokysely miten Tampere varmistaa, että myös pienet ja paikalliset toimijat voivat pärjätä kaupungin kilpailutuksissa - Johanna Kirjavainen

TRE:4761/02.00.01/2026

Perustelut

Tampereen kaupunginhallitus hyväksyi 27.4.2026 kaupungin hankinnan strategiset painopisteet vuosille 2026–2029. Yksi painopisteistä, "Taloudellista vakautta", sisältää toimenpiteen: "Varmistetaan, että kaupungin hankinnat ovat houkuttelevia eri kokoisille tarjoajille ja mahdollistavat elinvoiman kasvua." Toimenpiteen mittareiksi on asetettu pk-yritysten osuus sopimuskumppaneista (nykytila 50 %) ja pirkanmaalaisten toimittajien osuus tarjoajista (nykytila 40 %). Tavoite on siis kaupungin oman linjauksen mukaan jo olemassa.

Käytännön kilpailutukset eivät kuitenkaan aina tue tätä tavoitetta. Esimerkkinä tästä on syyskuussa 2026 tehty päätös pääkirjasto Metson kahvilatoiminnan käyttöoikeussopimuksesta. Kilpailutuksessa lähes 20 vuotta paikkaa hoitanut paikallinen yrittäjä hävisi kansainväliselle ketjulle, vaikka laatusuhteissa eroa voittajaan ei ollut. Ratkaisevaksi tekijäksi muodostui hintavertailu, sillä 60 pistettä 100:sta tuli hinnasta ja jossa vertailtiin sekä asiakkaalle tarjottavaa hintatasoa että kaupungille maksettavaa vuokraa. Tällainen rakenne palkitsee järjestelmällisesti toimijaa, joka pystyy kattamaan yhden kohteen ohuen katteen laajemmalla liiketoiminnallaan ja mittakaavaeduillaan, mikä on tyypillisesti mahdollista juuri suurille, monialaisille yrityksille, ei paikalliselle yhden toimipisteen yrittäjälle.

Hankintalaki antaa kaupungille merkittävää harkintavaltaa vertailuperusteiden asettamisessa, kunhan ne liittyvät hankinnan kohteeseen, ovat syrjimättömiä eivätkä anna hankintayksikölle rajoittamatonta valinnanvapautta. Käytettävissä on muun muassa seuraavia keinoja, joilla voitaisiin tukea kaupungin omaa strategista tavoitetta ilman että kenellekään annetaan suoraa etua koon tai sijainnin perusteella:

– hinnan ja laadun painotuksen tarkastelu tapauskohtaisesti, erityisesti kun kyse on paikkaan ja yhteisöön sidoksissa olevasta palvelusta – vähimmäislaatuasettelu ennen hintavertailua – yhteisöllisyys ja sosiaalinen vastuu esimerkiksi nuorten, osatyökykyisten tai pitkäaikaistyöttömien työllistämiseksi – henkilöstön kokemus ja koulutus kohteen kannalta erityisiin asiakaskohtaamisiin – lähiruoan ja lyhyiden toimitusketjujen osuus tarjonnasta – käyttöoikeussopimuksissa vuokran irrottaminen kilpailtavista tekijöistä ja sen määrittäminen kiinteäksi – laatuksien kytkeminen aidosti hankinnan kohteeseen, kuten palvelun jatkuvuuteen, henkilöstön kokemukseen ja paikkaan liittyvään erityisosaamiseen – hankinnan jakaminen pienempiin osiin, kun se on tarkoituksenmukaista

Jotta kaupunginhallituksen hyväksymät strategiset painopisteet eivät jää vain tavoitetasolle, olisi tärkeää, että ne konkretisoituvat myös yksittäisten kilpailutusten tarjouspyyntöjen ja vertailuperusteiden tasolla.

Kysyn seuraavaa:

1. Miten kaupungin hankinnan strategisen painopisteen "kaupungin hankinnat ovat houkuttelevia eri kokoisille tarjoajille" toteutumista seurataan ja edistetään käytännössä yksittäisten kilpailutusten valmistelussa, ei vain kokonaistason mittareissa?
2. Onko kaupungilla olemassa ohjeistusta siitä, miten hinnan ja laadun painotusta sekä käyttöoikeussopimusten vuokran roolia vertailuperusteena tulisi harkita palveluissa, jotka ovat vahvasti sidoksissa paikkaan ja yhteisöön (esim. kirjasto-, kulttuuri- ja muut lähipalvelut)?
3. Onko kaupunki arvioinut, missä määrin nykyiset kilpailutuskäytännöt, erityisesti käyttöoikeussopimuksissa käytetty hinta- ja vuokrapainotteinen vertailu, tosiasiallisesti tukevat tai heikentävät pk-yritysten ja paikallisten toimijoiden mahdollisuuksia menestyä kilpailutuksissa?
4. Voidaanko hankintaohjeistusta kehittää niin, että hankinnan valmistelussa arvioitaisiin systemaattisesti myös vaikutukset pienten ja paikallisten toimijoiden osallistumismahdollisuuksiin, osana hankinnan strategisten painopisteiden toimeenpanoa?
5. Miten hankinnan strategisten painopisteiden toteutumisesta yksittäisten kilpailutusten tasolla raportoidaan jatkossa kaupunginhallitukselle, jotta poliittinen ohjaus ja seuranta olisi mahdollista myös tällä tarkkuustasolla?

Pormestari Ilmari Nurmisen vastaus valtuustokyselyyn annetaan valtuuston kyselytunnilla 19.10.2026.

§ 40

Valtuustokysely iltapäiväkerhojen käyttöasteen kehittymisestä - Laura Vänskä ja Johanna Kirjavainen

TRE:4949/12.00.01/2026

Perustelut

Iltapäiväkerhojen porrastetuista maksuista luovuttiin lukuvuoden 2025–2026 alussa ja niiden tilalle otettiin käyttöön yksi kiinteä maksu, 160 euroa kuukaudessa. Aamulla järjestettävästä kerhotoiminnasta luovuttiin, ja tätä on pyritty kompensoimaan aloittamalla alkuopetuksen koulupäivät jo klo 8:15. Myös kesäkerhojen hinnat ovat nousseet ja kerhojen määrää on vähennetty.

Pienituloisilla perheillä on mahdollisuus saada maksuvapautus kerhomaksuista. Maksuvapautuksen saavat myös perheet jotka ovat lastensuojelun asiakkaita, sekä perheet, joissa kerhotoimintaa tarvitseva lapsi on kehitysvammainen.

Kysymme seuraavaa:

1. Kuinka maksujen korotukset ovat vaikuttaneet iltapäiväkerhojen ja kesäkerhojen käyttäjämääriin kesinä 2024-2026 ja lukuvuodesta 24–25 kuluvaan lukuvuoteen?
2. Kuinka iso osa käyttäjistä molemmissa kerhoissa on maksuvapautuksen saaneita ja miten tämä vertautuu kesään 2024 ja lukuvuoteen 24-25? Kun maksuvapautuksen saaneiden ja maksavien perheiden määrien kehitys huomioidaan, kuinka suuri kaupungille toteutunut säästö molemmista kerhoista erikseen on ja miten säästötoimenpiteillä tavoiteltu säästö on toteutunut?
3. Aamukerho loppui lukuvuoden 2025 alusta ja tällöin tarkoituksena oli, että aamukerhon loppuminen kompensoidaan aloittamalla alkuopetuksen koulupäivät jo kello 8.15. Miten tämä on toteutunut?

Apulaispormestari Anne-Mari Jussilan vastaus valtuustokyselyyn annetaan valtuuston kyselytunnilla 19.10.2026.

§ 41

Valtuustokysely Tammerinpuiston turvallisuudesta - Jocka Träskbäck

TRE:4950/09.00.01/2026

Perustelut

Tampereen keskustan turvallisuustilanne on muuttunut huolestuttavaan suuntaan, kun esimerkiksi Tammerinpuiston ja asemanseudun levottomuus on lisääntynyt, eikä vakavia ongelmia ole saatu ratkaistua. Alueilla järjestyshäiriöt, ilkivalta, päihteiden käyttö ja huumekauppa ovat yleistyneet, ja se heikentää asukkaiden turvallisuuden tunnetta.

Tammerinpuiston tilanne on edennyt siihen pisteeseen, että viereistä monitoimitaloa käyttävien lasten ja nuorten vanhemmille lähetettiin viesti, jossa kehoitetaan välttämään puistossa liikkumista. Kaupunkilaisten yhteinen oleskelupaikka on siis muuttunut tilaksi, jossa liikkumista vältellään.

Kokoomuksen valtuustoryhmä on huolissaan kaupunkilaisten turvallisuuden tunteesta ja toivoo, että tähän tilanteeseen puututaan viipymättä. Tästä syystä kysymme, että:

1. Millaisiin toimiin Tampereen kaupunki aikoo ryhtyä Tammerinpuiston ja asemanseudun tilanteen parantamiseksi ja mikä on keskustan turvallisuuden kehittämistyöryhmän rooli tässä työssä?
2. Tammerinpuistoon on suunniteltu kameravalvontaa ja parempaa valaistusta. Millä aikataululla nämä muutokset aiotaan toteuttaa ja mitä muita korjaustoimia näiden lisäksi on suunnitteilla?
3. Millaista yhteistyötä Sisä-Suomen poliisilaitoksen kanssa on asiassa tehty?

Pormestari Ilmari Nurmisen vastaus valtuustokyselyyn annetaan valtuuston kyselytunnilla 19.10.2026.

§ 42

**Valtuustokysely hankintaosaamisesta ja pk-yritysten toimintaedellytyksistä Tampereella -
Pilvi Kuitu ja Tuila Jaatinen**

TRE:5013/02.00.01/2026

Perustelut

Tampereen pormestariohjelmassa 2025–2029 asetetaan selkeä tavoite pk-yritysten toimintaedellytysten vahvistamiselle ja kilpailutuksiin osallistumisen mahdollisuuksien parantamiselle. Kaupungin hankintojen strategisena tavoitteena on lisäksi varmistaa, että hankinnat ovat eri kokoisille tarjoajille houkuttelevia ja mahdollistavat vastuullisesti elinvoiman kasvua.

Tavoitteen toteutuminen ei kuitenkaan ratkea yksittäisillä kilpailutuskriteereillä. Siihen vaikuttavat jo hankinnan valmisteluvaiheessa esimerkiksi markkinavuoropuhelu, hankinnan tarkoituksenmukainen koko, rakenne ja esimerkiksi hankinnan jakaminen pienempi kokonaisuuksiin, soveltuvuusvaatimukset sekä hinta-laatusuhteen näkemyksellinen määrittely. Näissä ratkaisuissa tarvitaan sekä hankintalain että markkinoiden ja eri toimialojen tuntemusta.

Tampereen kaupungin hankinnat ovat vuositasolla mittava kokonaisuus. Lisäksi kaupungin tytäryhtiöillä on merkittävä hankintavolyymi ja vaikutus tamperelaisten yritysten toimintaympäristöön. Siksi on perusteltua tarkastella hankintaosaamista ja pk-yritysten osallistumismahdollisuuksia koko kaupunkikonsernin näkökulmasta.

Kysymme:

Miten Tampere varmistaa, että pormestariohjelman tavoite pk-yritysten osallistumismahdollisuuksien parantamisesta toteutuu kaupungin ja koko kaupunkikonsernin hankinnoissa, ja miten konsernitasolla varmistetaan tähän tarvittava hankinta-, markkina- ja kilpailutusosaaminen?

Lisäksi kysyn:

1. Miten kaupunki arvioi ja seuraa sitä, miten hankintojen valmistelussa ja kilpailutusten rakenteessa toteutuvat pk-yritysten osallistumismahdollisuuksia koskevat strategiset tavoitteet?
2. Miten kaupunkikonsernissa varmistetaan, että kaupungin hankintojen strategiset tavoitteet, kuten pk-yritysten ja pirkanmaalaisten toimittajien osallistumismahdollisuudet, huomioidaan myös merkittävässä tytäryhteisöjen hankinnoissa, ja miten niiden toteutumista seurataan konsernitasolla?
3. Onko kaupungilla suunnitelmaa vahvistaa hankintaosaamista, markkinavuoropuhelua ja hankintojen vaikutusten seuranta siten, että hankintojen strategiset tavoitteet näkyvät nykyistä paremmin myös käytännön kilpailutuksissa?

Pormestari Ilmari Nurmisen vastaus valtuustokyselyyn annetaan valtuuston kyselytunnilla 19.10.2026.